The House then adjourned at seven minutes past twelve of the clock.

The House reassembled at twenty-seven minutes past twelve of the clock, **Mr. Chairman** *in the Chair.*

MR. CHAIRMAN: Shri Jaswant Singh.

STATEMENT BY MINISTER

Developments Relating to Iraq

The Minister of EXTERNAL AFFAIRS (SHRI JASWANT SINGH): Mr. Chairman, Sir, I will read out the text of the specific statement of the Government, and I trust that sufficient number of its copies are available with the hon. Members.

We have been closely following developments relating to Iraq. India has close historical ties and strong affinities with the countries and peoples of the region. We have been deeply concerned about the sufferings of the people of Iraq, and have called for the lifting of sanctions in tandem with Iraq's compliance with the relevant UN Security Council resolutions. We have consistently counselled restraint and moderation in resolving differences that have emerged from time to time in the interaction of the UN Special Commission (UNSCOM) with Iraq.

The Government of India is gravely concerned at and deplores these airstrikes being carried out on Iraq by the U.S. and U.K. It is particularly regrettable that this unilateral step has been undertaken at the very time when the UN Security Council was insession to discuss developments arising from the report of the Head of UNSCOM, which the UNSG had forwarded to the Council with his recommendations proposing alternative courses of action. This attack raises serious questions regarding the functioning of the collective and consultative procedures of the UN Security Council. It also undermines the ability of the Council to verify Iraq's compliance with the relevant Council Resolutions.

It has been our considered view that use of force in this situation would be counter-productive. This issue needs to be resolved diplomatically through peaceful means and dialogue. We have supported efforts by the UN in this direction. We have noted the statement of the UN Secretary General expressing deep regret at the latest development. We call for an immediate halt to the military action and a resumption of diplomatic efforts under the auspices of the UN.

The Indian community in Iraq numbering about 50 persons is safe. We have been in touch with our Embassy and are taking all measures to ensure their welfare.

Sir, with your permission, I will depart slightly from the prepared official text. I would like to share with the hon. Members the latest position in Baghdad because we had been in touch with our Ambassador in Baghdad at 20 minutes past 12 of the clock, which is what we wanted to do so that the House is Kept abreast of the latest position. I am informed by our Ambassador in Baghdad that the second strike on Baghdad has begun this morning--I cannot give you the exact time approximately at about 9.30 a.m. IST.

SOME HON. MEMBERS: Shame, shame, shame.

SHRI JASWANT SINGH: The first strike was approximately at 3.30 a.m. IST. I would also like to inform the Members and the House that thirteen Indian families have left Baghdad by road for Amman and we have made adequate arrangements for others to leave. I would be happy to provide further details of the unfolding situation as Members ask for clarifications.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA (West Bengal): Sir, according to a despatch the PTI has sent, the Government of Clinton—I call it the Government of Clinton—has said that it is not going to be a one time strike. I quote his statement. President Bill Clinton has stated: On the unanimous recommendation of the National Security Team, I have ordered strong, sustained series of strikes against Iraq. "It is going to be a sustained one, it is going to be a continuous one, and it is going to be an uninterrupted one.

Secondly, Sir, Britain is in collusion. Only two States are in collusion to bring shame to the humanity.

Mr. Blair has stated that there has not been any alternative but to take military action. President Saddam, whom I compliment for being an uncompromising fighter for his own cause, has said only a few hours after the strike began: "Our great people and our brave armed forces will resist and fight them". A latest report says, the hon. Minister may kindly confirm, that a part of the Presidential palace in Baghdad has been bombed. The misadventure of Mr. Clinton completely cornered his own country. He is facing impeachment by his own Parliament. He has now plunged the world into a confrontation. This is not just a confrontation but a downright fascist attack on a tiny country. There is no shame left for him. The number one military power of the world thinks to attack, to resort to fascist attacks on the tiny country of Iraq which, at this moment, appears to be completely helpless.

Sir, therefore the point is that America believes that this is a unipolar world and it can go on taking military action as it wants. Sir, you will kindly remember, earlier to this there was an uninterrupted attack on Iraq. There is an economic sanction against Iraq. Even the children and the common people are dying due to the scarcity of medicines. You will kindly recall, Sir, it is this America, it is this Clinton, who had ordered airstrikes against Afghanistan and Lebanon. The world is being pushed to a medieval period when armed forces were being used at will, at the sweet will of individuals to sort out their own issues. Sir, India is a great nation. A time has come for India to react more boldly and more effectively. A time has come not only to deplore but condemn the American aggression, the naked American aggression. Sir, only the other day, on 10th, we observed the Human Rights Day.

But, today we find that human rights degenerating into a unilateral American aggression. The United Nations Security Council was insession. But, it was not consulted. The other community of nations have not been consulted. Even the Secretary-General of the United Nations has expressed his surprise. Sir, many nations have already condemned—Russia has condemned, China has condemned, France has condemned. Let this House, this august House, as a representative of the great people of the Indian nation, unequivocally condemn the American aggression and declare Mr. Clinton as the enemy number one of humanity. A person who has been found doubtful in his personal life has now been found to be the worst enemy of the people. He is not at fault in his personal life. But, today he has been found at fault in his international behavirours. It is for the American people to take care of him. But, India as the leader of the Afro-Asian Movement, as a leader of the Non-alignment Movement, carrying forward the legacy of Pt. Nehru, carrying forward the great traditions of our National Movement, should come up more unhesitatingly, more strongly and more unequivocally and call it an aggression and call for an immedaite cessation of hostilities. Sir, it is not only a question of condemning. India must take an immedaite initiative, a diplomatic initiative to mobilise international public opinion. It is not only a question of our calling for a halt, but we must also work for building up an international opinion to see to it that the American rulers do not do what they are doing. Sir, they believe that the world has become unipolar. With the disappearance of the Soviet Union, the American Government and the American President believe that they can do whatever they like. It is for India to show to the entire world how to build up public opinion, how to build up diplomatic pressure and how to act in a more decisive and clear way in order to put an end to these atrocities. ...*(Interruptions)*...

श्री संघ प्रिय गौतम (उत्तर प्रदेश): सभी दलों के लोग बोलेंगे। सूक्ष्म करिए। आप भाषण मत दें सिर्फ क्लेरीफिक्केशन पूछें।

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: Sir, I condemn this aggression. I condemn Mr. Clinton and I condemn Mr. Blair. I call upon the Government of India to act more decisively so that cessation of hostilities takes place. We can take up this matter in the Security Council. We should take other diplomatic initiatives to see to it that this situation does not remain as it is. I take this opportunity to call upon the public opinion of the country to assert itself. It is not only this Parliament, but the whole Indian national, irrespective of political affiliation, should assert itself to ensure that American imperialism does not act in a fascist way as it is doing now. The legacy of Hitler cannot be allowed to be carried forward by Mr. Clinton. Clinton must be taught a lesson. Thank you.

SHRI PRANAB MUKHERJEE (West Bengal): Mr. Chairman, Sir, the action taken by the United States of America, along with the United Kingdom, is highly deplorable. And particularly when the Security Council was in session and efforts were seriously being made to resolve the issues, they resorted to bombing. The detailed information is not available, but, no doubt, as we heard from the electronic media a large number of casualties have taken place within the civilian community. In the nature of things like this, it is bound to happen. India had taken a persistent stand in this matter: when Iraq had agreed to comply with the requirements of inspection as per the Security Council's Resolution of March 2, 1990, and when we were demanding that the sanctions, which have been imposed on Iraq, be lifted. The ultimate victims are not the political decision-makers; the ultimate victims of these economic sanctions are the large number of innocent people—women, children, and the aged. Almost the entire crosssection of the people is suffering as a result of these sanctions, which have been imposed and which have been going on for a long period, for eight years. Therefore, the Government of India has taken a stand that it should be gradually lifted. In the course of developments, some of the permanent members of the Security Council, like Russia and France, have also considered it necessary to ease the situation and allow the economic sanctions, imposed eight years ago, to be gradually lifted. Unforunately, the dogged resistance of the United States of America in this area has complicated the situation. If you look at the chronology of events since 1990 onwards, you will find that, sometimes, the position taken by the Inspecting Team can hardly be justified. It will give just one instance. Iraq refused the inspection of the headquarters of the BAATH Party. Yes; inspection, as per the Security Council's resolution, was permitted to find out if there are any missiles and other type of weapons of mass destruction. But commonsense would tell you that the headquarters of a political party would hardly be a place where these type of activities can take place. Therefore, it is high time international opinion asserts itself. There is no denying the fact, as you will notice, and as the chronology of events shows, 24 cruise missiles were fired against Iraq as a measure of retaliation. Retaliation for what? On a suspicion, on a doubt, that a plot is being organised to assassinate the former President, Bush. On a doubt, on a suspicion, can you take these type of actions against a country? This is most unfortunate. We are a party to the Security Council's resolution and, at the same time, we equally emphasise that restraint must be exercised by both the sides. Restraint cannot be unilateral. There should be a collective action. The Government has very correctly pointed out that the initiative taken by the Security Council, the collective aproach to resolve the issue, has been unfortunately violated by this unilateral action.

Unfortunately, in the cold-war scenario, a situation has emerged where some powers consider that their policies are to supervise the whole world. A self-imposed responsibility of peace-keeping has been taken up by them. This is hardly acceptable. We want the Security Council Resolutions to be implemented in letter and spirit. The subsequent developments which have taken place over the last eight years, how the gradual dismantling of the whole weapons have taken place in Iraq itself, all these factors should be taken into account. Surely, we would urge upon the Government of India to exercise their will and strength in whatever manner they want to, because there is a need for an immediate ceasefire. They have to take simultaneous actions so that the type of situation which has been created is bound to lead to tension.

Sir, one can understand if the rigorous economic sanctions are imposed for a few months; one can understand if they are there for a year or two, but if they go on consecutively for eight years, hardly any country can sustain in those difficult situations. They could not utilise nearly two thirds of their wealth. So, it need not be looked from a myopic view. What is the immediate cause? who is responsible for provoking the immediate cause, which called for such an action? To my mind nothing happened which called for such an action, which the United States of America along with the United Kingdom has taken. Therefore, it is the responsibility of the Government of the day to assert itself in whatever manner they can. They are the best judge to take appropriate measures so that the cease-fire comes about immediately.

Sir, as you said, in a crisis like this, we always stood for providing relief materials to the victims of the attack. We should undertake those responsibilities. The Government of India should be the first to extend succour and relief to the distressed people of Iraq. We can take the help of the international community. Of course, it is our primary responsibility to ensure the security and safety of our own citizens. I am sure the Government would be doing so. But, in this moment of distress we should stand by the people of Iraq, who are suffering as a result of continuous economic sanctions, and now they are suffering heavy casualties amongst their civilian population.

SHRI K.R. MALKANI (Delhi): Sir, USA is a great country. It is a great society. It is wedded to freedom, democracy and, I hope to peace. But from time to time they do things which shock the world.

Sir, I will not go into what really happened in Korea and Vietnam, but I would like to say something about what has been happening in Iraq and Kuwait and how the recent crisis has developed. Sir, there is lot of oil under Iraq and Kuwait border. Kuwait was pumping out more and more oil closest to the Iraq border. They were depleting the oil resources of Iraq. It was a very serious and a very deliberate provocation. In this situation, the then envoy of the U.S.A. called on Saddam and told him, "We know that you have problems with Kuwait. But we are not interested." It was kind of telling him that if he took punitive action against Kuwait, the U.S.A. would not do anything. Saddam did not move. Then, the under Secretary of State, U.S.A., again called on Saddam and told him the same thing, "You have problems with Kuwait. but we are not interested." It was in this situation that Saddam entered Kuwait. I will say that the U.S.A. had laid a trap for him; and Saddam walked into the trap. One can say that the U.S.A. proved cleverer than Saddam. But. Things did not end there.

Sir, the U.S.A. publicly announced that Iraq should go back, they should leave Kuwait. At that stage, a very interesting conversation took place between our then Ambassador in U.S.A. and the then Secretary of State, USA, in Washington. Our envoy told him, "Now that you have asked Saddam to go back, he will go back." The Secretary of State, U.S.A. told our envoy, "We have taken steps to see that he does not go back." Sir, these are the realities. The U.S.A. had two objects in what they have done. Number one, they wanted this excuse of Iraq's invasion of Kuwait to station their troops in the Middle-East, to protect and promote their oil and strategic interests. Number two, U.S.A. went there to impose sancitons on Iraq so that Iraq's oil did not come to the world market, because if Iraqi oil had come to the world market, then, the oil prices would have declined. They did not want that. They wanted the world oil prices to remain high and go higher so that oil companies, particulary the American oil companies could dominate the scene and make more and more profits. This is the inwardness of the situation.

In the last ten days, three murderous statements have come from the U.S.A. The U.S. President says, "the Serbia President must go." The former US Secretary of State, Mr. Henry Kissinger, says, "Iraq President, Saddam, must go." And big financier soros who had played havoc with the Malaysian economy, says: "Mahathir of Malaysia's should go." Is it for the people of that country to decide who should be Iraq's President or who should be Iraq's Prime Minister? Is it the business of the U.S.A. to say who will rule where? We know that U.S.A. has a giant's strength. But they should not use that strength like a giant. The world expects the U.S.A. to be true to its own faith of freedom, democracy and peace.

In conclusion, I would request the Ministry of External Affairs to call the American Ambassador and tell him what our people in this country and our Parliament think about what they have done there. This is number one. Number two, we should sent food supplies and medicines as much as possible to Iraq for providing relief to the suffering Iraqi people.

In conclusion, there are sanctions imposed against Iraq. These are dishonest sanctions. Why should we toe the U.S. line? They say they have imposed sanctions against Iraq. Why? What is the crime of Iraq? At this rate they can do anything to any country. This is not acceptable. Thank you very much, Sir.

श्री मोहम्मद सलीम (पश्चिमी बंगाल): सर, हमारे जो दूसरे बुज़ुर्ग कुलीग ने कहा है, कटिंग ऐक्रॉस़ दि पार्टी लाइन, और जिस तरह से वह कंडेम कर रहे हैं, मैं भी उनके साथ अपने को जोड़ रहा हूं और जिस तरह से इराकी लोकल टाइम में मध्य रात बीत जाने के बाद वहां अनप्रवोक्ड अटैक हुआ है इराक के ऊपर, मैं भी उसको कंडेम करता हूं।

सर, पिछली बार भी जब ऐसा हुआ था तो किसी न किसी प्रकार का बहाना ढूंढकर निकाला गया था, इस बार किसी बहाने की भी जरूरत नहीं हुई। ऐपार्ट फ्रॉम दिस उनके अपने इम्पीचमेंट का सवाल था, कांग्रेस में पेंडिंग था, उसे उन्होंने डेफर कर दिया दोनों ने-रिपब्लिकन पार्टी और डेमोक्रेटिक पार्टी ने-और दोनों बैठकर यह बोले की अभी पूरे नेशन को अमरीकी फौज के पीछे खड़े होने की जरूरत है इसलिए इम्पीचमेंट एक रोज़ के बाद भी हो तो चलेगा। हम जो पिछले 10 साल से न्यू वर्ल्ड आर्डर की बात सुन रहे थे, यह एक मिसाल है कि कौन से वर्ल्ड आर्डर की बात हम इस पश्चिमी दुनिया से और साम्राज्यवादी ताकतों से सुन रहे थे। इस बार इस अटैक के लिए किसी बहाने की जरूरत नहीं है, पिछली बार उन्होंने यू.एन. सिक्युरिटी काउंसिल की, यू.एन. रेज़ोल्यूशन की बात कही थी। इससे पहले अगस्त, 1990 में उन्होंने, इराक कुवैत में क्यों दाखिल हो गया, यह बहाना किया था। प्रणब मुखर्जी ने कहा है, अगस्त के बाद से अब तक, 8 साल तक अमरीकी हुकूमत रोज़ाना यह कोशिश करती रही कि किस तरह से इराक का जो अपना इन्स्ट्रक्चर है, सोशियल इन्स्ट्रक्चर है, इकनॉमिक इन्स्ट्रक्चर है, उनके वहां के जो लोग हैं, उनकी तो ताकत है, उसको किस तरह से जोड़ा जाए और उसके लिए सैंक्शन्स का इस्तेमाल हुआ। अभी जब सैंक्शन्स के बाद यू.एन. कमीशन "अंसकाम" ने रिपोर्ट दी और जैसे सरकार ने अपने बयान में सही कहा, उसमें यू.एन. सिक्युरिटी काउंसिल को कहते हैं कि विचार करो और वे लोग महीनों कोशिश करते रहे, ढूंढते रहे कि वहां पर इराक में व्हीपन्स आफ मॉस डिस्ट्रक्शन है या नहीं है, छोटा सा मुल्क है, और महीनों तक साल तक जब उनको कुछ नहीं मिला और जब उस रिपोर्ट पर चर्चा हो रही है, उस वक्त आधी रात के अंधेरे में और सुबह तक सेटेलाइट गाइडिड मिसाइल्स से, क्रूज़ मिसाइल्स से और एयरक्राफ्ट्स से उन्होंने बमबारी की। वे अपने जो नए साधन तैयार कर रहे हैं लोगों को मारने के लिए, विश्व के लोगों पर अपनी खबरदारी और दादागिरी को चलाने के लिए, पश्चिमी गल्फ? उनका टैस्टिंग ग्राउंड हो गया और उन्होंने वहां सेटेलाइट गाइडिड मिसाइल टैस्ट किए। सुबह तक टैस्ट करने के बाद बोले कि अभी यह खत्म नहीं हुआ, फिर भी किसी वक्त हो सकता है और अभी मंत्री महोदय ने हमारे यहां जो इराक के ऐम्बेसेडर हैं, उनके वहां से जानकारी की तो पता चला कि वहां फिर आज के लोकल टाइम 9:30 बजे से अटैक शुरू हो गया है। ये लोग क्या चाहते हैं? यह सिर्फ इराक का मामला नहीं है, पूरे तीसरी दुनिया के जो मुल्क हैं, उनके सामने जो परफेक्ट न्यू वर्ल्ड आर्डर है, उसकी वह एक मिसाल खड़ी करना चाहते हैं कि सिक्युरिटी उनके जिम्मे रहेगी, दादागिरी वह करेंगे और बाकी लोगों को उनके सामने सर झुकाकर चलना पड़ेगा और उनके रेज़ीम में एक बार जाने से, जो वह कह रहे हैं कि सी.टी.बी.टी. पर साइन करो, न्यूक्लिअर स्टेट्स नहीं देंगे लेकिन सी.टी.बी.टी. साइन करो, तो उनके इंस्पेक्शन रेज़ीम में जब आप आ जाओगे तो किसी न किसी प्रकार का बहाना ढूंढकर, जरूरत भी नहीं होगी इंस्पेक्शन करने की, वे रात के अंधेरे में किसी भी वक्त किसी भी मुल्क पर हमला कर सकते हैं।

सर, यह बयान अच्छा है, लेकिन अगर कंडेमनेशन से शुरू होता तो बहुत अच्छा होता। हमारे हिन्दुस्तान का जो आवाम है और हिन्दुस्तान की जो तमाम पोलिटिकल पार्टीज है, इंक्लूडिंग रूलिंग अलायंस और अपोज़ीशन और हम जो बराबर साम्राज्यवादी ताकतों के विरोध में हैं, उनकी तर्जुमानी करतीं अगर यह स्टेटमेंट शुरू होती कंडेमनेशन से। तो मैं मंत्री महोदय से यह पूछूंगा कि क्या सरकार इसके बारे में तैयार है कि इस चर्चा के बाद हम पूरे हाऊस से यूनेनिमसली यह रेज़ोल्यूशन पास करते हैं कि condemning the unprovoked attack on Iraq this time bypassing and ignoring the U.N. system.

सर, अभी यह जो इंस्पेक्शन चल रहे थे, उनके बारे में चर्चा हुई और उनकी जो केपेब्लिटी थी, अमरीका के स्पोक्समैन ने आज जो बयान दिया है—मेडलीन एलब्राइट कहते हैं:-

> "to destroy the weapons of mass destruction, to destroy Iraqi capability to attack its neighbours."

वह जिम्मेदारी उन्होंने ली है, नेबर्स की तरफ से कोई सवाल नहीं आया कि इराक अटैक के लिए तैयार हो रहा है या अटैक कर रहा है। पिछली बार तो, अभी मलकानी जी ने कहा कि किस तरह से बहाने लगाए गए और कुवैत

का मामला लाया गया। अमरीका वाशिंगटन में बैठकर यह फैसला करें कि किसी मुल्क की उसके बाजू वाले मुल्क से क्या केपेबिल्टी हो सकती है और उसी के अनुसार वह फैसला करे, यह हरगिज़ हमें गवारा नहीं है। कौन किस के साथ स्कैंडलस सम्पर्क करेंगे, वहां के लोग उसको किस तरह से देखेंगे, ओपीनियन पोल क्या होगा, उस पर पोलिटिकल पार्टीज़ कौन सा रवैया अपनाएंगी, इम्पीच करेंगे या नहीं करेंगे, तीसरे मुल्क के सिविलियन उसके लिए इंतज़ार करेंगे अटैक का कि उनके यहां कांग्रेशनल डिस्कशन से डेलिब्रिशन को डेफर करना है या प्रि-पोन्ड करना है या पोस्ट-पोन्ड करना है, उसके लिए हम तीसरे मुल्क में बैठे हुए लोग मिसाइल के अटैक के शिकार होंगे, यह हद है और यह आर्डर हमें नहीं चाहिए। उन लोगों को भी यह सोचना पड़ेगा जो यह समझते हैं कि अमरीका यूनीपोलर पावर आफ दि वर्ल्ड है और एक दिशा में ही हमको चलना पड़ेगा, तो उससे जो हमारा पीस है, सिक्युरिटी है, जो इंटरनेशनल हमने सिविलाइजेशन बनाया है इंसानियत का और जो हमारी जम्हूरियत का सवाल है, सोवरनिटी का सवाल है, वह सब आज खतरे में पड़ रहा है। इसलिए मैं यह कहना चाहता हूं कि यह भी मांग आई है, उसको सरकार को देखना चाहिए कि हिंदुस्तान में जो अमरीकन एम्बैसेडर हैं, उनको बुलाकर यह कहा जाए कि- This is the view of the Indian people and all the political parties cutting across party lines. This is the view of the Parliament and we unequivocally condemn the American attack on Iraq. दूसरा है जो सैक्षन के बारे में खुद "अनस्कॉम" की रिपोर्ट है, यू.एन. सेकेट्री जनरल ने कहा, आपके बयान में यह बात आई है कि सैक्षन से यह मामला हल नहीं हो सकता। कोई और तरीका देखना पड़ेगा। और कोई तरीका नहीं है, उसके लिए जो रिस्ट्रैट आब्जर्व करने की बात है, हिंदुस्तानी हुकूमत को अपने घुटने के बल खड़े होकर कहना चाहिए, यह 100 करोड़ का मुल्क है, हमें कहना चाहिए कि ईराक अकेला नहीं है। अगर उसके ऊपर अनप्रोवोक्ड अटैक होता है तो हम तीसरी दुनिया की नुमाइंदगी करते हैं, हम थर्ड वर्ल्ड कंट्रीज़ की नुमाइंदगी करते हैं अगर हम यह कहेंगे तभी दूसरे मुल्क भी हमारे साथ यह कहेंगे कि हां, हिंदुस्तान बरसों पहले जिस तरह से तीसरी दुनिया की नुमाइंदगी करता था, आज भी वह नुमाइंदगी करने के लिए तैयार है। यह आपको बल मिल रहा है और सब तरफ से यह बल मिल रहा है। ईराक के साथ हमारी जो ट्रैडीशनल फ्रैंडशिप की बात है, हर मामले में वह हमारे साथ रहा है, आज जब उसके ऊपर अनप्रोवेक्ड अटैक हो रहा है, तो हमें भी उसका साथ देना चाहिए।

महोदय, जो ह्यूमैनिटेरियन रिलीफ की बात है, जहां तक हमारे बस में हो सकता है वह हम करेंगे। महोदय, मैं यह कहना चाहता हूं कि जहां एक तरफ मिसाइल्स अटैक्स दिखाए जा रहे हैं बी.बी.सी. में तो दूसरी तरफ वहां के हॉस्पिटल्स में बच्चे दवाई और मैडिकल इक्विपमेंट्स के बिना मर रहे हैं, वह भी दिखाया जा रहा है। यह अजीब डिकॉटेमी है। इस जगह पर खड़े होकर हिंदुस्तान को अपने रवैये को ठीक करना पड़ेगा। हमारी जो भी जिम्मेदारी है इंटरनेशनल कम्युनिटी के प्रति, हमारा जो कमिटमेंट है इंटरनेशनल पीस के प्रति, हमारा जो कमिटमेंट है सोविरियनटी के प्रति, उसका हमें इज़हार करना पड़ेगा, वह हम करेंगे।

महोदय, आखिर में मैं यह बात कहना चाहता हूं कि एक स्टेटमेंट काफी नहीं है। इस स्टेटमेंट और क्लैरिफिकेशन के बाद मंत्री जी या तो इसे रिप्लाई की फॉर्म में ले आएं या रेज़ोल्यूशन की फॉर्म में ले आएं कि- we adopt a unanimous resolution condemning this attack.

†[شری محمد سلیم "پشچمی بنگال": سر-
ہمارے جو بزرگ ساتھیوں نے کہا ہے کہ
"کٹنگ اکراس دی پارٹی لائن" اور جس
طرح سے وہ کنڈیم کر رہے ہیں- میں بھی
ان کے ساتھ اپنے کو جوڑ رہا ہوں اور جس
طرح سے عراق لوکل ٹائم میں آدھی رات
بیت جانے کے بعد وہاں "ان پرووکڈ" اٹیک
ہوا ہے عراق کے اوپر میں بھی اس کو کنڈیم
کرتا ہوں-

سر- پچھلی بار بھی جب ایسا ہوا
تھا تو کسی نہ کسی طرح کا بہانا ڈھونڈ
کر نکالا گیا تھا- اس بار کسی بہانے کی

---

†[ ] Transliteration in Arabic Script

بھی ضرورت نہیں ہوئی "پارٹ فرام دس" انکے اپنے امپیچمنٹ کا سوال تھا۔ کانگریس میں پینڈنگ تھا اسے انھوں نے ڈیفر کر دیا دونوں نے ریپبلک پارٹی اور ڈیموکریٹک پارٹی دونوں نے اور دونوں بیٹھ کر یہ بولے کہ ابھی پورے نیشن کو امریکی فوج کے پیچھے کھڑے ہونے کی ضرورت ہے اسلئے امپیچمنٹ ایک روز کے بعد بھی ہو تو چلے گا۔ ہم جو پچھلے ۱۰ سال سے "نیو ورلڈ آرڈر" کی بات سن رہے تھے۔ یہ ایک مثال ہے کہ کون سے ورلڈ آرڈر کی بات ہم اس پشچمی دنیا سے اور سامراجیہ وادی طاقتوں سے سن رہے تھے۔ اس بار اس اٹیک کے لئے کسی بہانے کی ضرورت نہیں ہے۔ پچھلی بار انھوں نے یو۔ این۔ سیکیورٹی کاؤنسل کی۔ یو۔ این رزولیوشن کی بات کہی تھی۔ اس سے پہلے اگست ۱۹۹۰ میں انھوں نے عراق کویت میں کیوں داخل ہو گیا" یہ بہانا کیا تھا۔ پرنب مکھرجی نے کہا ہے۔ اگست کے بعد سے اب تک ۸ سال تک امریکی حکومت روزانہ یہ کوشش کرتی رہی کہ کس طرح سے عراق کا جو اپنا انفراسٹرکچر ہے۔ سوشل انفراسٹرکچر ہے۔ اکنامیک انفراسٹرکچر ہے۔ انکے وہاں کے جو لوگ ہیں۔ انکی جو طاقت ہے۔ اسکو کس طرح سے توڑا جائے اور اسکے لئے سینکشن کا استعمال ہوا۔ ابھی جب سینکشن کے بعد یو۔ این کمیشن "انس کام" نے رپورٹ دی اور جیسے سرکار نے اپنے بیان میں صحیح کہا اس میں یو۔ این سیکیورٹی کو کہتے ہیں کہ وچار کرو اور وہ لوگ مہینوں کوشش کرتے رہے۔ ڈھونڈتے رہے کہ وہاں پر عراق میں "ویپنس آف ماس ڈسٹرکشن" ہے یا نہیں ہے۔ چھوٹا سا ملک ہے اور مہینوں تک سال تک جب انکو کچھ نہیں ملا اور جب اس رپورٹ پر چرچا ہو رہی ہے۔ اس وقت آدھی رات کے اندھیرے میں اور صبح تک سیٹلائٹ گائیڈڈ میزائلس سے۔ "کروز میزائلس سے اور ایئر کرافٹس سے" انھوں نے بمباری کی۔ وہ اپنے جو نئے سادھن تیار کر رہے ہیں لوگوں کو مارنے کے لئے۔ وشو کے لوگوں پر اپنی خبرداری۔ اجارہ داری اور دادا گیری کو چلانے کے لئے۔ پشچمی گلف انکا ٹیسٹنگ گراؤنڈ ہو گیا اور انھوں نے وہاں سیٹلائٹ میزائل ٹیسٹ کئے۔ صبح تک ٹیسٹ کرنے کے بعد بولے کہ یہ ابھی ختم نہیں ہوا۔ پھر بھی کسی وقت ہو سکتا ہے۔ اور ابھی منتری مہودے نے ہمارے یہاں جو عراق کے ایمبیسیڈر

ہیں۔ انکے وہاں سے جانکاری کی تو پتہ چلا کہ وہاں پر آج تو کل شام ساڑھے نو بجے سے اٹیک شروع ہو گیا ہے۔ یہ لوگ کیا چاہتے ہیں۔ یہ صرف عراق کا معاملہ نہیں ہے۔ پورے تیسری دنیا کے جو ملک ہیں انکے سامنے جو پرفیکٹ نیو ورلڈ آرڈر ہیں اسکی وہ ایک مثال کھڑی کرنا چاہتے ہیں۔ کہ سکیورٹی انکے ذمہ رہیگی داداگیری وہ کرینگے اور باقی لوگوں کو انکے سامنے سر جھکا کر چلنا پڑے گا۔ اور انکے ریزیم میں ایک بار جانے سے۔ جو وہ کہہ رہے ہیں کہ سی۔ ٹی۔ بی۔ ٹی پر سائن کرو۔ نیوکلیئر اسٹیٹس نہیں دینگے لیکن سی۔ ٹی۔ بی۔ ٹی۔ سائن کرو۔ تو انکے انسپیکشن ریزیم میں جب آپ آجاؤگے تو کسی نہ کسی طرح کا بہانہ ڈھونڈ کر۔ ضرورت بھی نہیں ہوگی انسپیکشن کرنے کی۔ وہ رات کے اندھیرے میں کسی بھی وقت کسی بھی ملک پر حملہ کر سکتے ہیں۔

سر۔ یہ بیان اچھا ہے۔ لیکن اگر کنڈمنیشن سے شروع ہوتا تو بہت اچھا ہوتا ہمارے ہندوستان کا جو عوام ہے اور ہندوستان کی تمام پولیٹیکل پارٹیز ہیں۔ بشمول رولنگ الائنس اور اپوزیشن اور ہم جو برابر سامراجیہ وادی طاقتوں کے ورودھ میں ہیں انکی ترجمانی کرتیں اگر یہ اسٹیٹمنٹ شروع ہوتی کنڈمنیشن سے۔ تو میں منتری مہودے سے یہ پوچھونگا کہ کیا سرکار اسکے بارے میں تیار ہے۔ اس چرچہ کے بعد ہم پورے ہاؤس سے یونینمسلی یہ رزولیوشن پاس کرتے ہیں کہ [

condemning the unprovoked attack on Iraq this time bypassing and ignoring the U.N. system.

سر۔ ابھی یہ جو سینکشنس چل رہے تھے۔ انکے بارے میں چرچہ ہوئی اور انکی جو کیپیبلٹی تھی۔ امریکہ کے اسپوکس مین نے آج جو بیان دیا ہے . . . میڈلین البرائٹ کہتے ہیں [

"to destroy the weapons of mass destruction, to destroy Iraqi capability to attack its neighbours".

وہ ذمہ داری انہوں نے لی ہے۔ ممبرس کی طرف سے کوئی سوال نہیں آیا کہ عراق اٹیک کے لئے تیار ہو رہا ہے یا اٹیک کر رہا ہے۔ پچھلی بار تو۔ ابھی ملکانی جی نے کہا کہ کس طرح سے بہانے لگائے گئے اور کویت کا معاملہ لایا گیا۔ امریکہ واشنگٹن میں بیٹھکر یہ فیصلہ کرے کہ کس ملک کو اسکے بازو والے ملک سے کیا کیپیبلٹی

ہو سکتی ہے اور اسی کے مطابق وہ فیصلہ کرے۔ یہ ہرگز ہمیں گوارا نہیں ہے۔ کون کس کے ساتھ اسکینڈل سمپرک کرینگے۔ وہاں کے لوگ اسکو کس طرح سے دیکھیں گے۔ "اوپینین پول" کیا ہوگا۔ اس پر پولیٹیکل پارٹیز کونسا رویہ اپنائیں گی۔ امپیچ کرینگے یا نہیں کرینگے۔ تیسرے ملک کے شہری ایسے انتظار کرینگے اٹیک کا کہ انکے یہاں "کانگریشنل ڈسکشن" سے ڈیلیبریشن کو ریفر کرنا ہے یا پری پونڈ کرنا ہے یا پوسٹ پونڈ کرنا ہے اسکے لئے ہم تیسرے ملک میں بیٹھے ہوئے لوگ میزائل کے اٹیک کے شکار ہونگے۔ یہ حد ہے اور یہ آرڈر ہمیں نہیں چاہئے۔ ان لوگوں کو بھی یہ سمجھنا پڑے گا جو یہ سمجھتے ہیں کہ امریکہ یونیپولر پاور آف دہ ورلڈ ہے اور ایک دشا میں ہی ہم کو چلنا پڑے گا۔ تو اس سے جو ہمارا بیس ہے۔ سیکیورٹی ہے۔ جو انٹرنیشنل ہم نے سولائزیشن بنایا ہے انسانیت کا اور جو ہماری جو جمہوریت کا سوال ہے۔ سوبرنیٹی کا سوال ہے وہ سب آج خطرہ میں پڑ رہا ہے اسلئے میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ یہ بھی مانگ آئی ہے۔ اسکو سرکار کو دیکھنا چاہئے۔ کہ ہندوستان میں جو امریکن ایمبیسیڈر ہیں ان کو بلا کر یہ کہا جائے کہ :]

This is the view of the Indian people and all the political parties cutting across party lines. This is the view of the Parliament and we unequivocally condemn the American attack on Iraq.

دوسرا ہے جو سینکشنس کے بارے میں خود "انسکام کی رپورٹ" یو۔ این۔ سیکریٹری جنرل نے کہا آپکے بیان میں یہ بات آئی ہے کہ سینکشنس سے یہ معاملہ حل نہیں ہوگا۔ کوئی اور طریقہ دیکھنا پڑے گا۔ اور کوئی طریقہ نہیں ہے۔ اسکے لئے جوری انسرونٹ آبزرو کرنے کی بات ہے۔ ہندوستان حکومت کو اپنے گھٹنے کے بل کھڑے ہوکر کہنا چاہئے۔ یہ سوورن کا ملک ہے۔ ہمیں کہنا چاہئے کہ عراق اکیلا نہیں ہے۔ اگر اسکے اوپر "بروووک اٹیک" ہوتا ہے تو ہم تیسری دنیا کی نمائندگی کرتے ہیں۔ ہم تھرڈ ورلڈ کنٹریز کی نمائندگی کرتے ہیں۔ اگر ہم یہ کہینگے تبھی دوسرے ملک بھی ہمارے ساتھ یہ کہینگے کہ ہاں ہندوستان برسوں پہلے جسطرح سے تیسری دنیا کی نمائندگی کرتا تھا آج بھی وہ نمائندگی کرنے کے لئے تیار ہے۔ یہ آپ کو بل مل رہا ہے اور سب طرف سے یہ بل مل رہا ہے۔ عراق کے ساتھ ہماری جو روایتی دوستی کی بات ہے۔ ہر معاملہ میں وہ ہمارے ساتھ رہا ہے۔ آج اسکے اوپر "انپرووکڈ اٹیک" ہو رہا ہے تو ہمیں بھی اسکا ساتھ دینا چاہئے۔

مہودے - جو ہیومنٹرین ریلیف کی بات ہے - جہاں تک ہمارے بس میں ہو سکتا ہے وہ ہم کرینگے - مہودے میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ جہاں ایک طرف میزائل اٹیکس دکھائے جا رہے ہیں - بی-بی-سی میں تو دوسری طرف وہاں کے ہاسپیٹلس میں بچے دوائی اور میڈیکل اوزاروں کے بغیر مر رہے ہیں - وہ بھی دکھایا جا رہا ہے - یہ عجیب "ڈیکاٹامی" ہے - اس جگہ پر کھڑے ہوکر ہندوستان کو اپنے رویہ کو ٹھیک کرنا پڑیگا - ہماری جو بھی ذمہ داری ہے - انٹرنیشنل کمیونٹی کے پرتی ہمارا جو کمٹمنٹ ہے - انٹرنیشنل پیس کے پرتی ہمارا جو کمٹمنٹ ہے - "سوورینٹی کے پرتی" اسکا ہمیں اظہار کرنا چاہیگا وہ ہم کرینگے -

مہودے - آخر میں میں یہ بات کہنا چاہتا ہوں کہ ایک اسٹیٹمنٹ کافی نہیں ہے اس اسٹیٹمنٹ اور کلیریفیکیشن کے بعد منتری جی یا تو اسے ڈیبیٹ کی فارم میں لے آئیں یا ریزولیوشن کی فارم میں لے آئیں کہ تا]

†[مولانا عبیداللہ خاں اعظمی: یہ الفاظ مناسب نہیں ہیں لیکن کلنٹن کو بھی یہ سمجھ لینا چاہیئے کہ پوری دنیا کو "مونکا لوئس" نہیں سمجھے وہ ... "مداخلت"..... ہندوستان منگتا دیش نہیں ہے ...]

श्री राम बख्श सिंह वर्मा: यह नीयत नहीं है लेकिन यह स्पीच में नहीं जाना चाहिए, इसे निकाल देना चाहिए ...(व्यवधान)...

मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मी: ये अलफाज़ मुनासिब नहीं है लेकिन क्लिंटन को भी यह समझ लेना चाहिए कि पूरी दुनिया को मुनिका लुइस न समझे वह ...(व्यवधान)...

†[مولانا عبیداللہ خاں اعظمی: ان کی نیت یہ نہیں تھی ... "مداخلت"..]

we adopt a unanimous resolution conedmning this attack.

श्री राम बख्श सिंह वर्मा (उत्तर प्रदेश): महोदय, अपनी स्पीच में इन्होंने कहीं धोखे से कहा है कि हिंदुस्तान को अपना रवैया ठीक करना पड़ेगा ...(व्यवधान)...

मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मी (बिहार): उनकी नीयत यह नहीं थी ...(व्यवधान)...

श्री संजय निरूपम (महाराष्ट्र): चेयरमैन साहब, मेरे ख्याल से इन्होंने यह कहा कि हिंदुस्तान को अपने घुटनों के बल खडे होकर कहना चाहिए। मेरे ख्याल से कमजोर

---

†[ ] Transliteration in Arabic Script

लोग घुटनों के बल पर खड़े होते हैं। हिंदुस्तान को अपने पैरों पर खड़े होकर कहना चाहिए। सिर्फ यह सुधार है। ...(**व्यवधान**)... इतनी सी बात है, हमारा जो एक्सप्रैशन है, वह सिर्फ इतना है।

चेयरमैन साहब, आज सुबह से ईराक के विरूद्ध जो अमरीकी कार्यवाही हो रही है, सैनिक कार्यवाही हो रही है, उसकी मैं निंदा करता हूं, भर्त्सना करता हूं। अमरीका का यह व्यवहार पूरी दुनिया में निंदनीय होना चाहिए और हिंदुस्तान की तरफ से, हिंदुस्तान की संसद की तरफ से और हिंदुस्तान की सरकार की तरफ से इसकी निंदा होनी चाहिए। महोदय, मुझे लगता है कि अमरीका का व्यवहार " पर उपदेश कुशल बहुतेरे" जैसा है। हमें कहा जाता है कि शांति से रहो, सी.टी.बी.टी. पर साईन करो, निरस्सीकरण में विश्वास करो मगर ऐसा लगता है कि अमरीका खुद बहुत हिंसक प्रवृत्ति रखता है। ईराक के साथ उसका 7-8 वर्ष पुराना विवाद है। ईराक अकेला युद्ध लड़ रहा है। आज अमरीका और ब्रिटेन साथ में है। कल हो सकता है कि दुनिया का कोई ओर शक्तिशाली देश, यूरोपीय या अमरीकी देश इस सिंडीकेट में शामिल हो जाए। इसलिए अगर हम सचमुच ईराक का दु:ख शेयर करना चाहते हैं, अगर हम सचमुच अंतर्राष्ट्रीय मंच पर ईराक के साथ खड़े होना चाहते हैं तो मेरा सुझाव होगा कि अगर ईराक को जरूरत है तो उसे सैनिक सहायता भी दी जानी चाहिए, सिर्फ दवाएं और जरूरी वस्तुए ही नहीं। राष्ट्रपति सद्दाम हुसैन अपने देश के गौरव के प्रतीक हैं। मैंने कुछ गलत कहा क्या, सर।

श्री सभापति: हां बोलिए, बोलिए।

श्री संजय निरूपम: राष्ट्रपति सद्दाम हुसैन अपने देश के गौरव के प्रतीक हैं। अपने राष्ट्र के स्वाभिमान की रक्षा के लिए वह जिस तरह से अमेरिका जैसे शक्तिशाली देश के सामने भी नहीं झुकते, वह सराहनीय हैं। बिल्कुल हमारे देश में जैसे हमारे देश के स्वतंत्रता सैनानियों ने कहा था- सर कय सकते हैं हम सर झुका नहीं सकते। बिल्कुल आज वही चरित्र दिखला रहे हैं सद्दाम हुसैन। सद्दाम हुसैन के इस कट्टर राष्ट्रवाद को मैं प्रणाम करता हूं। अपनी तरफ से और अपनी पार्टी की तरफ से उन्हें शुभकामना देता हूं कि वह जीतें हारें नहीं। राष्ट्रपति क्लिंटन अपने जीवन की व्यक्तिगत गल्तियों से इन दिनों परेशान हैं, बदनामी के गर्त में जा चुके हैं। इससे अक्सर ऐसा महसूस होता है कि अपनी जनता का और विश्व समुदाय का ध्यान खींचने के लिए या बंटने के लिए वह सैनिक कार्रवाई का सहारा लेते हैं। कुछ माह पहले उन्होंने एक अरब आतंकवादी को ढूंढने के लिए कुछ देशों पर हमले किए थे और इस बार मुझे लगता है कि जो सम्भावित महाभियोग की स्थिति है उससे बचने के लिए उन्होंने ईराक के ऊपर सैनिक कार्रवाई का रास्ता ढूंढा है। राष्ट्रपति क्लिंटन की सोच, मनोवृत्ति, प्रवृत्ति की मैं निन्दा करता हूं और सदन के एक स्वर से अपना स्वर मिलाता हूं। धन्यवाद।

DR. ALLADI P. RAJKUMAR (Andhra Pradesh): Mr. Chairman, Sir, I associate myself with the views expressed by the hon. Members. I strongly support their views. It is very unfortunate that America has started air attack on Iraq. If we go back by seven years, in 1991, in order to get elected for the second term, President Bush tried to impress the people of America. This time, President Bill Clinton, who is involved in many scandals, is trying to divert the attention of the public. He has started air attack on Iraq without even informing the Security Council. I strongly condemn this attack. The Government has come out with a statement. We should send a strong signal to the Security Council that ceasefire should be imposed immediately. At this juncture, we should extend full support to the people of Iraq. As Shri K.R. Malkani has said, we should immediately send food, medicine and other items to Iraq. Thank you.

कुमारी निर्मला देशपांडेय (नाम-निर्देशित): सभापति महोदय, कुछ साल पहले जब ईराक पर हमला हुआ था और वहां के बच्चों को टी.वी. पर तड़पते हुए देखा तो कुछ महिलाओं ने सोचा कि हम बच्चों के लिए कुछ बिस्कुट मिल्क पाउडर वगैरह इकट्ठा करेंगे और इसी काम से हम कई स्कूलों में गईं। तो जिस तरह से हिन्दुस्तान के बच्चों ने रेस्पांस दिया वह देखकर हम लोगों की आंखों में आंसू आ गए। चार साल का बच्चा अपने माता-पिता से कहता है कि मैं एक महीने तक बिस्कुट नहीं खाऊंगा सब ईराक के बच्चों को भेज दीजिए। इस तरह से सैकड़ों बच्चों ने उसके लिए सहायता दी। जब हम ईराक के राजदूत के पास वह सब देने गए तो उन्होंने कहा कि हम तो भेज नहीं सकते हैं रेडक्रास के जरिए भेजिए। लेकिन वह रूमाल निकाल कर आंसू पोंछते हुए बोले कि "My dear sisters, today it is Iraq and tomorrow it will be India." आप लोग जरूर ख्याल रखिए, यह सिर्फ हमारा मसला नहीं है यह सबका है। मैं अपील करना चाहती हूं कि इस वक्त हिन्दुस्तान को हर स्तर पर, डिप्लोमेटिक स्तर पर,

नहीं है यह सबका है। मैं अपील करना चाहती हूं कि इस वक्त हिन्दुस्तान को हर स्तर पर, डिप्लोमेटिक स्तर पर, जनता के स्तर पर, पार्लियामेंटेरियनस् के स्तर पर वर्ल्ड पब्लिक ऑपिनियन को, विश्व जनमत को जाग्रत करने में पहल करनी चाहिए। यह हिंदुस्तान का परम कर्तव्य है और मुझे विश्वास है कि विश्व जनमत में अमेरिकी जनमत भी हमें साथ देगा क्योंकि सरकार अलग है, जनता अलग है। जैसे अमेरिका की जनता ने वियतनाम के युद्ध के खिलाफ अपने देश में आन्दोलन किया था, मुझे विश्वास है कि वह आज भी अपने राष्ट्रपति के इस घृणित कृत्य के खिलाफ जरूर जागरूक होगी। इसलिए भारत को विश्व जनमत जागृत करने में इस वक्त पहल करनी चाहिए। मैं अपने सभी सम्मानित साथियों के साथ अपना भी स्वर समाहित करती हूं।

श्री सी. एम. इब्राहीम (कर्णाटक) : सभापति महोदय, आज सारी दुनिया में दुनिया की जनता दुखी इस बात पर है कि युद्ध होते हैं, अटैक होते हैं लेकिन पिछले दस साल से जिस देश में खाने के लिए खाना न हो, वहां के बच्चे बिना कारण मर रहे हों। आज अमेरिका ने जो अटैक किया है, मैं समझता हूं कि रिग्रेट नहीं बल्कि इस देश की सारी जनता की तरफ से और इस हाउस की तरफ से कंडैम किया जाए। भारत नॉन अलाइन मूवमेंट का लीडर रहा है। प्रधान मंत्री जी से मैं अनुरोध करता हूं, प्रार्थना करता हूं कि सभी मुख्य देशों के हैड्स ऑफ दी नेशंस से संपर्क करें कि कोई कार्यवाही इराक पर ऐसी न हो जो आज मानवता की वहां पर हत्या हो रही है। यूनाइटेड नेशंस-मैं समझता हूं कि इस अटैक के बाद इसका कोई अस्तित्व नहीं रहा है। आज यूनाइटेड नेशंस किसलिए हैं? सभी देशों के लोग बैठें, अपना समय और पैसा खर्च करें और वहां पर थैंक्यू, थैंक्यू बोलते रहे-क्या इसी का नाम यूनाइटेड नेशंस है? सिक्योरिटी काउंसिल आज न इसका कोई मान है, न मर्यादा है। अगर यही संभावना चलती रहेगी तो भारत को सोचना होगा कि क्या हमें इसका सदस्य होने से कोई फायदा है? मैं पूछना चाहता हूं कि जिस वक्त भारत पर सैक्षंस लगाए गये तो क्या यूनाइटेड नेशन काउंसिल के अंदर इसके संबंध में आवाज उठाने की कोशिश की गयी? आज देश देश हैं, मित्र हैं, सहयोगी हैं-हमने स्टेटमेंट में लिखा है कि पचासों साल से, सैकड़ों साल से हमारी और उनकी दोस्ती है। दोस्ती किस चीज़ की? अगर अच्छाई में दोस्ती है तो संकट में काम आने वाला ही सच्चा साथी होता है। आज संकट आया है। वियतनाम पर संकट आया था। क्युबा पर संकट आया था, लीबिया पर संकट आया था, अफगानिस्तान पर संकट आया था तो वर्ल्ड ऑर्डर का मायना क्या है? हज़ारों मील दूर बैठने वाला देश कहता है कि तुम यह बनाओ, यह न बनाओ, तुम यह खाओ, यह न खाओ, तुम्हारी डेमोक्रेसी ऐसी होनी चाहिए। क्या यह डेमोक्रेसी की चीज़ है? आज अमेरिका की जनता को चाहिए कि फौरन उठे। इस देश की जनता की तरफ से मैं अनुरोध करता हूं कि फौरन बिल क्लिटंन जैसे आदमी को सत्ता से उखाड़कर फैंके और जो डेमोक्रेसी की बात करते हैं-इस साल हम वर्ल्ड ह्यूमेन राइट्स डे मना रहे हैं उसी वक्त-सभापति जी, आपको पता होगा कि कल से रमज़ान शुरु हो रहा है। रजब, शाबान, रमज़ान-इन तीन महीनों में 14 सौ साल से जंग के लिए नहीं बल्कि यह पीसफुल का महीना है, इबादत का महीना है। भूखे लोग जिस वक्त इबादत के लिए निकले हैं, उन पर इस तरह से किया गया है, मैं समझता हूं कि इस पर कंडैम किया जाए और जिस तरह से मल्कानी जी ने कहा, उनके लिए जो जरूरी चीजे हैं जैसे दवाइयां, फूड आदि, वह भेजा जाए और जरूरत पड़े तो सदन के बाहर एक ऐसी आम सभा-तमाम पॉलिटिकल पार्टीज़ की सभा दिल्ली के अंदर आयोजित की जाए और पब्लिक की तरफ से भी कंडैम हो ताकि वर्ल्ड अपोनियन में मौका मिले। आज प्रधान मंत्री जी को पहली बार मौका मिला है। आप उठिए क्योंकि "विनाश काले विपरीत बुद्धि" अमेरिका का वक्त आ गया है। भारत की संस्कृति है "यदा-यदा ही धर्मस्य, ग्लानिर्भवति भारत:" हम कहते आये हैं। अब वह वक्त आ गया है। आपको आगे आना पड़ेगा। पूरा देश आपके साथ है और एकजुट होकर अगर आप इस हमले को रोक सकते हैं। मैं कहता हूं कि सैंक्षंस जो किया है। पिछली बार जब हम दुबई गए थे, अमेरिका की सारी कम्पनियां दुबई में बेस्ड हैं और चोरी से सामान ईरान को भेज रही हैं। अमेरिकन कम्पनीज पर ईराक का कोई रिस्ट्रक्शन नहीं है। लेकिन नॉन अमेरिकन कम्पनीज कोई बेचना चाहती है उस पर रिस्ट्रक्शन है। जब मैं मंत्री था तो ईराक ने हमें आफर किया था कि एक मिलियन इंडियन एग्रीकल्चर लेबर्स हमको चाहिए, आप हमको लेबर भेजिए। जब हम यह बात लेकर गए तो फौरन यह कहा गया कि यहां से कोई जहाज नहीं जा सकता, कोई हिन्दुस्तान का वर्कर वहां पर नहीं जा सकता। आज ईराक की बारी है, कल हो सकता है हमारी बारी हो। आज जो ईराक में शुरू हुआ है, कल यह सऊदी में, दुबई में, सारे मिडिल ईस्ट में फैल सकता है। वहां पर 30 लाख इंडियन काम कर रहे हैं। वहां से एक महीने में हजारों करोड़ का फोरनरेमीटेंस हमको आ रहा है, इस पर भी काफी इफेक्ट हो सकता है। इसलिए मैं कहना चाहता हूं कि यह संकट सिर्फ ईराक पर नहीं है बल्कि ये हमको इशारा दिखा रहे हैं, सीधे बैल को मारते हैं तो दायां बैल होशियार हो जाता है, यह होशियारी हमको दिखाना चाहते हैं। आप उठकर खड़े

हो जाइएगा, सारा भारत देश आपके साथ है। हमारे हिन्दुस्तान का इतिहास पांच हजार साल का है, किसी दो सौ साल के इतिहास के सामने हम झुक नहीं सकते हैं। हमारी संस्कृति यही है-जो निर्बल है उस पर अन्याय होगा तो उसकी रक्षा हम करेंगे। यही हमारे धर्म ने सिखाया है। धर्म के मायने यही है-दया ही धर्म है। आज हम लोगों को उन पर दया करनी चाहिए, ईराक की जनता के साथ पूरा सहयोग हो, ऐसा एक रिजोल्यूशन यहां से बनाकर सद्दाम हुसैन को भेजे कि हिन्दुस्तान की जनता और हिन्दुस्तान की हुकूमत तुम्हारे साथ रहेगी। वन बाई वन उसको खाने-पीने का सामान मुहैया करायेंगे। कल जरूरत पड़े तो हम खुद हिन्दुस्तान का वफ्द ईराक जाने के लिए तैयार है जिससे दूसरे देश भी यह सोचें कि जब ईराक संकट में था तो हिन्दुस्तान उसके साथ रहा। हमको भी चाहिए कि हम उस देश के साथ दोस्ती बनायें। चाहे वह ईराक का मामला हो, चाहे क्यूबा का मामला हो, चाहे वियतनाम का मामला हो और चाहे किसी अन्य देश का हो। यह ही एक ऐसा देश है जो किसी देश को दूसरे देश पर दादागिरी करने नहीं देगा और भारत ही एक ऐसा देश है जो कभी इसको मानेगा नहीं। आप इस रिजोल्यूशन में तरमीम बनाकर इसको रिगरेट के बजाय कंडम करें। भारत पूरी तरह से यू.एन. सेक्रेटरी को फौरन कहे। अगर यूनाइटेड नेशन इसमें काम नहीं आएगा तो भारत को सोचना होगा। क्या हमें यू.एन. में रहना चाहिए या नहीं रहना चाहिए, इस दिशा में भी सोचना पड़ेगा। मैं यह चाहता हूं कि जो सेक्योरिटी काउन्सिल आप बनाये हैं, फौरन एक केबिनेट कमेटी का गठन कीजिए और वह डे-टू-डे इसको मानीटर करे और डे-टू-डे जिन-जिन लोगों से उसको सम्पर्क करना है उनसे सम्पर्क करे। वार फुटिंग में हिन्दुस्तान सबसे बड़ा मुल्क है।

आज दुनिया में हम फ़क्र के साथ कह सकते हैं कि हम हिन्दुस्तानी हैं क्योंकि यहां प्रजा प्रभुत्व है, अनेकता में एकता को पाने वाला यह देश है। यह न कभी झुका है और न दूसरों को कभी झुकने देगा। धन्यवाद।

श्री नरेश यादव (बिहार): सभापति महोदय, मुझसे पूर्व वक्ताओं ने जितनी महत्वपूर्ण बातें रखी हैं, उनसे अपने आप को संबद्ध करते हुए मैं अमेरिका और ब्रिटेन द्वारा किए गए हमले को नाजीवाद और फांसीवाद का एक प्रहार मानता हूं। दुनिया जब इसको भूल रही थी तो अमेरिका ने साढ़े तीन बजे ब्रिटेन के साथ मिलकर ईराक पर हमला करके आज नाज़ीवाद का, फांसीवाद का नमूना दुनिया के सामने पेश किया है। यह इसलिए किया है कि एक व्यक्ति द्वारा अपने चरित्र-हनन से दुनिया का ध्यान हटाने के लिए, बांटने के लिए यह हमला किया है। इसी के साथ-साथ जो महाभियोग आने वाला था वह भी स्थगित हो गया है। मैं इसे अमेरिका का मानवता पर हमला मानता हूं। अमेरिका और ब्रिटेन ने ईराक पर जो हमला किया है, इसे मैं अमेरिकी दादागिरी कहता हूं। हिन्दुस्तान की जनता अमेरिका की दादागिरी को बर्दास्त नहीं कर सकती है। इसलिए पूरा सदन इस बात की भर्त्सना करे। माननीय प्रधान मंत्री जी से मैं निवेदन करना चाहता हूं कि सिर्फ खेदजनक और चिन्ताजनक कहकर के इस सदन में वक्तव्य नहीं दिया जाए बल्कि इसकी तीव्र भर्त्सना की जाए।... और हिन्दुस्तान की तरफ से ईराक की जनता को पूरा सहयोग दिया जाए। आज ईराक की जनता रोटी के लिए मर रही है। उसके सामने भुखमरी की समस्या है। भारत ईराक का दोस्त है। एक दोस्त का यह कर्त्तव्य होता है कि जब उसका दोस्त संकट में रहे, दुख में रहे तो उसका सहयोग करे। आज ईराक संकट में है इसलिए भारत को उसका सहयोग करना आवश्यक है।

महोदय, अंत में एक बात कहकर मैं अपना वक्तव्य समाप्त करना चाहूंगा कि सुरक्षा परिषद् का सत्र भी चल रहा है बिना उसकी परवाह किए, बिना उसकी राय लिए, ईराक पर हमला हुआ है। मैं अपने दल की ओर से ईराक की जनता को पूरा समर्थन देते हुए अमरीका और ब्रिटेन के हमले की भर्त्सना करता हूं और आग्रह करना चाहता हूं कि पूरा सदन और पूरा देश ईराक की जनता के साथ सहयोग करे।

MR. CHAIRMAN: Now Shri R. Margabandu.

SHRI R.K. KUMAR (Tamil Nadu): Sir, Mr. Margabandu has given a letter authorising my name.

MR. CHAIRMAN: All right.

SHRI R.K. KUMAR: Sir, I, on behalf of my party, join all my colleagues in strongly condeming the air strikes by USA and UK on Iraq. Sir, the day and the timings create a grave doubt. The day being the day of voting on certain motion in the US Congress and the timings, admittedly, 3.30 a.m. IST and 9.30 a.m. IST, being midnight and early morning in Iraq, there is a grave doubt about the purpose and intention as to why it has been done.

Sir, I join all my colleagues in urging the Government of India, firstly, to strongly condemn these air strikes, secondly, to provide relief and succour to the affected people thirdly, to ensure the safety of the Indians in that region, and fourthly, to take initiatives to force USA to hault these air strikes. Thank you very much, Sir.

श्री शरीफ-उद्-दीन शरीक (जम्मू और कश्मीर): जनाबे सदर नशीन, हमारे मौ-अज़्जिज मेम्बरान ने मुख़्तलिफ पार्टियों की नुमाइन्गी करके हिन्दुस्तानी आवाम के ज़ज्बात एहसासात हिन्दुस्तान की वरासती शराफ्त और हमदर्दी का जो इज़हार किया है, मैं उससे अलग नहीं रह सकता। उसकी ताईद करता हूं। जो स्टेटमेंट हमारी सरकार की तरफ से आई है, बहुत अच्छी स्टेटमेंट है। लेकिन जो सख्त अल्फाज़ इसमें होने चाहिए थे, वे अल्फाज इसमें नहीं हैं। अमरीका से बड़ी लम्बी दोस्ती की बात कही है। अमरीका की वजह से सिक्योरिटी काउंसिल में बार-बार कश्मीर के मसले पर हमें दिक्कतें आई हैं। ये भी दोस्ती का नतीजा है। इस दोस्ती की वजह से ही इन्टर बार्डर टेरेरिज्म से मुकाबला करना पड़ता है। ये अपने दोस्त जसवंत साहब की मेहरबानियां हैं कि उनको फाइनेन्स किया जाता है, बन्दूकें दी जाती हैं हिन्दुस्तान में बम ब्लास्ट करने के लिए, रेलवे को उड़ाने के लिए, हमारे घरों को तबाह करने के लिए, बर्बाद करने के लिए और हमारे बच्चों को दहशतगर्दी में मुफलिस करने के लिए। मैं इस दोस्ती की पुरजोर मजम्मत करता हूं और अमरीका वापस जाकर "जिसकी लाठी उसकी भैंस" वाला मामला दुनिया में करना चाहता है। एक तरफ हिन्दुस्तान को दूसरी तरफ मुफालिक को इंसानी हंकूक की तालीम देता है। मेरी लार्ड एवरबरी से मुलाकात हुई तो इंसानी हकूक की बातें करने लगे। जब हमने कहा कि आप लोग ईराक में इंसानी हकूक को क्यों भूल जाते हैं? अफगानिस्तान पर बे-वक्त बमबारी करके आप क्यों भूल जाते हैं, इंसानी हकूक। विएतनाम में इंसानियत का आपने सर्वनाश करके यह साबित कर दिया है कि आप इंसानी हकूक पर यकीन करते ही नहीं। महज सियासी ढोंग मचाने के लिए दुनिया को इसका सबक देता है। आज हमारे ऊपर यह जिम्मेदारी है और मुझे इस पर एक शेर आता है कि:

> दोस्त आं बाशद की गीरध दस्त-ए-दोस्त,
> दर परेशांहील-ओ-दरमान्दगी।

दोस्त वही होता है जो परेशां हाली के वक्त अपने दोस्त को सहारा दे। यहां बहुत अच्छी बातें की गई हैं, बहुत बड़ी जबर्दस्त तकरीर इसके बारे में हुई।

लेकिन मुझे इस बारे में कोई शक नहीं कि अमेरिका के जानी और जिनाकर प्रेसीडेंट ने, उनके मुंह पर जो कलंक मला जा रहा था, इस वक्त उनकी कौम की तरफ से, उससे अपने को बचाने के लिए यह तमाशा किया और ईराक के निहत्थे लोगों पर, ईराक के निहत्थे, बेसहारा और बेबस बच्चों पर, औरतों पर, बीमारों पर हमला करके कोई अपनी शान नहीं दिखाई बल्कि अपनी बुजदिली दिखाई, अपनी शैतानी जहनियत का बदतरीन मुजाहिरा किया। उस शैतानी जहनियत के खिलाफ सारी दुनिया की शराफ्त को खड़ा होना चाहिए। उस शैतानी जहनियत के खिलाफ सारी दुनिया की शराफ्त को खड़ा होना चाहिए, सारी दुनिया की इंसानियत को जागना चाहिए। आज ईराक है, कल अगर हम आंखें मिलाकर बात करते हैं तो हमारा भी यही हश्र हो सकता है। कल कोई दूसरा मुल्क आंखें मिलाकर बराबरी की जुबान बोलना चाहे, तो उसका भी यही हश्र होगा। मैं तजबीज करूंगा कि पार्लियामेंट के तमाम मेंबर यहां से निकलकर अमरीकी एबेंसी के सामने मुजाहिरा करें। मैं यह भी तजबीज करूंगा कि पार्लियामेंट के तमाम मेंबर और आवाम अपना ब्लड देकर, अपना खून देकर वहां के जख्मी लोगों के लिए अपना खून दे दें और जिस तरह भी मुमकिन हो, हम इस वक्त उठकर हिन्दुस्तान की शराफत, इंसानियत और दोस्ती का झंडा बुलन्द करें और अमेरिकी सल्तनल का झंडा नीचा करें, उसका झंडा गिरा दें। अगर ऐसा होगा तो हिन्दुस्तान का नाम हमेशा के लिए ऊंचा रहेगा ताकि उन्हें पता चले कि अभी भी इस दुनिया में सिर्फ शैतान पेशा क्लिंटन और जार्ज बुश जैसे लोग नहीं हैं, यहां दयानत वाले, अमानत वाले, दर्दे दिल रखने वाले हिन्दुस्तानी भी हैं। मस्जिद के लोग भी हैं, इंसानियत को मानने वाले, कुरान और गीता को मानने वाले, गुरु ग्रंथ को मानने वाले, बुद्ध को मानने वाले, शराफ्त को मानने वाले लोग भी यहां मौजूद हैं। हमें इसकी मज्जमत करनी चाहिए। मैं मुबारक देता हूं ईराक के सद्दाम हुसैन को, मैं मुबारक देता हूं उनको और उनको यकीन दिलाता हूं कि तमाम हिन्दुस्तान के लोग आपके साथ हैं। आप डटे रहें इन बदमाशों के खिलाफ। आपके साथ शराफ्त है, आपके साथ इंसानियत है, आपके साथ उसूल हैं, हम आपके साथ हैं, हमारी सरकार आपके साथ है। मैं अपने वजीरे आजम से अपील करता हूं कि वह आज दुनिया के तमात सरबराहों के साथ रिश्ता कायम करके हिन्दुस्तान की ऐवाम और नुमाइन्दों की राय उन तक पहुंचाये और जो भी मदद मुमकिन हो, जिस तरह की भी मदद मुमकिन हो, वह उनको पहुंचाये। अपनी जितनी भी सियासी पार्टियां हैं वे सारी आवामी ज़लसे और जलूस बाहर सड़कों पर ला करके अपनी यकजहती का इजहार ईराकी लोगों के साथ करायें, ब्लड कैम्प लगायें, ब्लड डोनेशन कैम्प लगायें और जितना भी उनके लिए इमदाद की जरूरत हो, वह इमदाद आवामी

सतह पर जमा करके, हुकूमत से गुजारिश है, वह उसे वहां भेजने का बंदोबस्त करें।

सर, युनाइटेड नेशंस की बात करते हुए घिन आती है। युनाइटेड नेशंस एक लौंडी बनी हुई है अमेरिका की। एक लौंडी, जो अमेरिका के इशारों पर नाचती है। उसकी कोई अब इज्जत आबरू इस दुनिया में नहीं है, कोई उसकी बात नहीं मानता है। मुझे लगता है कि हमें भी, जैसे अभी हमारे एक दोस्त ने कहा, हमें सोचना चाहिए कि हम इस लौंडी के शरीकेकार रहें या नहीं रहें, इस पर हमें गौर करना चाहिए। खुदा हाफिज।

†[شری شریف الدین شارق (جموں و کشمیر): جناب صدر نشین - ہمارے معزز ممبران نے مختلف پارٹیوں کی نمائندگی کرکے ہندوستانی عوام کے جذبات - احساسات - ہندوستان کی روائتی شرافت اور ہمدردی کا جو اظہار کیا ہے - میں اس سے الگ نہیں رہ سکتا اسکی تائید کرتا ہوں جو اسٹیٹمنٹ ہماری سرکار کی طرف سے آئی ہے - بہت اچھی اسٹیٹمنٹ ہے - لیکن جو سخت الفاظ اسمیں ہونے چاہیئے تھے وہ اس میں نہیں ہیں - امریکہ سے بڑی لمبی دوستی کی بات کہی ہے - امریکہ کی وجہ سے سیکیورٹی کاؤنسل میں بار بار کشمیر کے مسئلہ پر ہمیں دقتیں آئی ہیں - یہ بھی دوستی کا نتیجہ ہے - اس دوستی کی وجہ سے ہی انتر باڈر ٹیرورزم سے مقابلہ کرنا پڑتا ہے - یہ اپنے دوست جسونت سنگھ کی مہربانیاں ہیں کہ انکو فائننس کیا جاتا ہے - بندوقیں دی جاتی ہیں - ہندوستان میں بم بلاسٹ کرنے کے لئے ریلوے کو اڑانے کے لئے - ہمارے گھروں کو تباہ کرنے کے لئے - برباد کرنے کے لئے اور ہمارے بچوں کو دہشت گردی میں ملوث کرنے کے لئے - میں اس دوستی کی پر زور مزمت کرتا ہوں اور امریکہ واپس جا کر جسکی لاٹھی اسکی بھینس والا" معاملہ دنیا میں کرنا چاہتا ہے - ایک طرف ہندوستان کو دوسری طرف دیگر ممالک کو انسانی حقوق کی تعلیم دیتا ہے - میری لارڈ ایوبری سے ملاقات ہوئی تو انسانی حقوق کی باتیں کرنے لگے - جب ہم نے کہا کہ آپ لوگ عراق میں انسانی حقوق کو کیوں بھول جاتے ہیں افغانستان پر - بے وقت بمباری کرکے آپ کیوں بھول جاتے ہیں انسانی حقوق - ویتنام میں انسانیت کا خاتمہ کرکے آپ نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ آپ انسانی حقوق پر یقین کرتے ہیں نہیں محض سیاسی ڈھونگ مچانے کے لئے دنیا کو اسکا سبق دیتا ہے - آج ہمارے اوپر یہ ذمہ داری ہے اور اس پر مجھے ایک شعر یاد آتا ہے کہ:

دوست آن باشد کہ گیرد دست دوست
در پریشاں حالی او در ماندگی -

دوست وہی ہوتا ہے جو پریشان حالی

---

†[ ] Transliteration in Arabic Script

کے وقت اپنے دوست کو سہارا دے۔ یہاں بہت اچھی باتیں کہی گئی ہیں۔ بہت بڑی اور زبردست تقریر اسکے بارے میں ہوئی۔ لیکن مجھے اس بارے میں کوئی شک نہیں کہ امریکہ کے زانی اور زناکار پریسیڈنٹ نے انکے منہہ پر جو کلنک ملا جا رہا تھا۔ اس وقت انکی قوم کی طرف سے۔ اس سے اپنے کو بچانے کے لئے یہ تماشہ کیا اور عراق کے نہتے لوگوں پر۔ عراق کے نہتے بے سہارا اور بے کس بچوں پر۔ عورتوں پر۔ بیماروں پر حملہ کرکے کوئی اپنی شان نہیں دکھائی بلکہ اپنی بزدلی دکھائی۔ اپنی شیطانی ذہنیت کا بدترین مظاہرہ کیا۔ اس شیطانی ذہنیت کے خلاف ساری دنیا کی شرافت کو کھڑا ہونا چاہیئے۔ ساری دنیا کی انسانیت کو جاگنا چاہیئے۔ آج عراق ہے۔ کل اگر ہم آنکھیں ملا کر بات کرتے ہیں تو ہمارا بھی یہی حشر ہو سکتا ہے۔ کل کوئی دوسرا ملک آنکھیں ملا کر برابری کی زبان بولنا چاہے تو اسکا بھی یہی حشر ہوگا۔ میں تجویز کرونگا کہ پارلیمنٹ کے تمام ممبر یہاں سے نکل کر امریکی ایمبیسی کے سامنے مظاہرہ کریں۔ میں یہ بھی تجویز کرونگا کہ پارلیمنٹ کے تمام ممبر اور عوام بلڈ دے کر اپنا خون دے کر وہاں کے زخمی لوگوں کے لئے اپنا خون دے دیں اور جسطرح بھی ممکن ہو ہم اس وقت انکا ہندوستان کی شرافت۔ انسانیت اور دوستی کا جھنڈا بلند کریں اور امریکی سلطنت کا جھنڈا نیچا کریں۔ اسکا جھنڈا گرا دیں۔ اگر ایسا ہوگا تو ہندوستان کا نام ہمیشہ اونچا رہیگا۔ تاکہ انھیں پتہ چلے کہ ابھی بھی اس دنیا میں صرف شیطان پیشہ کلنٹن اور جارج بش جیسے لوگ نہیں ہیں۔ یہاں دیانت والے۔ امانت والے۔ درد دل رکھنے والے ہندوستانی بھی ہیں مسیح کے لوگ بھی ہیں۔ انسانیت کے ماننے والے قرآن اور گیتا کو ماننے والے۔ گرو گرنتھ کو ماننے والے۔ بدھ کو ماننے والے۔ شرافت کو ماننے والے لوگ بھی یہاں موجود ہیں۔ ہمیں اسکی مذمت کرنی چاہیئے۔

میں مبارکباد دیتا ہوں عراق کے صدام حسین کو۔ میں مبارکباد دیتا ہوں انکو اور انکو یقین دلاتا ہوں کہ تمام ہندوستان کے لوگ آپکے ساتھ ہیں۔ آپ ڈٹے رہیں ان بدمعاشوں کے خلاف۔ آپکے ساتھ شرافت ہے۔ آپکے ساتھ انسانیت ہے۔ آپکے ساتھ اصول ہیں۔ ہم آپکے ساتھ ہیں۔ ہماری سرکار آپکے ساتھ ہے۔ میں اپنے وزیر اعظم سے اپیل کرتا ہوں کہ وہ آج دنیا کے تمام سربراہوں کے ساتھ

رشتہ قائم کرکے ہندوستان کے عوام اور نمائندوں کی رائے ان تک پہنچائیں اور جو بھی مدد ممکن ہو۔ جسطرح کی بھی مدد ممکن ہو وہ انکو پہنچائیں۔ اپنی جتنی بھی سیاسی پارٹیاں ہیں وہ سارے عوامی جلسے اور جلوس باہر سڑکوں پر لاکر کے اپنی یکجہتی کا اظہار عراقی لوگوں کے ساتھ کرائیں۔ بلڈ کیمپ لگائیں۔ بلڈ ڈونیشن کیمپ لگائیں اور جتنا بھی انکے لئے امداد کی ضرورت ہو وہ امداد عوامی سطح پر جمع کرے۔ حکومت سے گزارش ہے کہ وہ اسے وہاں بھیجنے کا بندوبست کرے۔

سر۔ یونائیٹڈ نیشن کی بات کرتے ہوئے گھن آتی ہے۔ یونائیٹڈ نیشن ایک لونڈی بنی ہوئی ہے امریکہ کی۔ ایک لونڈی جو امریکہ کے اشاروں پر ناچتی ہے اسکی کوئی اب عزت آبرو اب اس دنیا میں نہیں ہے۔ کوئی اسکی بات نہیں مانتا ہے۔ مجھے لگتا ہے کہ ہمیں بھی۔ جیسے ابھی ہمارے ایک دوست نے کہا۔ ہمیں سوچنا چاہیئے کہ ہم اس لونڈی کے شریک کار رہیں یا نہیں رہیں اس پر ہمیں غور کرنا چاہیئے۔ خدا حافظ۔

”ختم شد“]

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: Mr. Chairman, Sir, I rise to oppose the pogrom launched against the Iraqi masses by the US. We are concerned about the sufferings of the people of Iraq. The Government of India expressed its concern and deplored the airstrikes. It clearly shows that the Government of India has once again asserted that it is not UN action but a war between the United States and Iraq. Sir, we know that Tomahawk cruise missiles as well as aircraft, including powerful B-52, have already been stationed at Diego Garcia.

We have come to know that they have already launched a missile attack and an airstrike has taken place. Now, we are able to confirm that the Tomahawk missiles as well as B-52, have been used in this genocide. Sir, we have come to know that the US aircraft carriers have already started moving towards Iraq. Sir, yesterday, we came to know through the statement of James Reuben, the State Department spokesman, that they had to take action because Baghdad is on the path of obstruction and obfuscation and outright violation. What the obstruction is and what the obfuscation is, he did not explain. But, we are able to understand from the action which they have taken against Iraq. They say that Iraq has defied the UN resolution. Now, we have to go into this question whether they have defied the UN resolution or not. The reasons attributed by them are totally different from the real reasons. This is what we have come to know. The Secretary of State, Medoline Albright, informed the media that she had interacted regarding this issue with the Government of France, the Government of Russia and the Government of Britain. But, now we see that only America and Britain have joined together to attack Iraq. We have come to know that Russia and France have not approved of this action. This is what we are able to understand now. Apart from them, China has also not approved of this action of America. Now, the reason which the USA has given for this attack is that Iraq has defied the UN resolution passed by the United Nations Security Council. Sir, this is an important issue and we have to go through it and find out whether Iraq has defied it. What we are able to understand through the Press reports is that the UN Secretary-General has sent a communication for consideration on the basis of a report received from the UN Special Commission to the UN Security Council. Therefore, when he sends this communication to the UN Security Council, it clearly shows that he does not accept this action at all. Why has he not accepted this action? The US says that it has got an inherent power from the earlier resolution passed by the previous UN Security Council. But, it is not so. Had it been so, the Secretary-General would not have sent that message which he received from the UN Special Commission to the Security Council. It clearly shows that the resolution passed by the previous Security Council does not give any inherent power to the US. It does not confer any power on any nation to attack unilaterally. This aspect is very clear. But, here the US has made a unilateral declaration of war against the innocent people of Iraq. It also clearly shows that Iraq has not defied the UN resolution. But, on the contrary, it is the US which had defied that resolution passed by the UN Security Council. Therefore, we accuse America that it is a scar on the whole humanity. On the 10th of this month, we observed the *Human Rights Day*. But, on the contrary, they have indulged in this attack. We have noted the statement of the UN Secretary-General expressing his deep regret at the latest developments. This has also been mentioned in our statement. When the UN Secretary-General expresses his regret, it means that it is a condemnation of the United States. It is very clear. It is very clear from the immediate reaction of the United Nation's Secretary-General. He did not condemn the action but expressed his regret. This shows that he has not approved the action taken by the U.S.

Therefore, why have they taken this step? Why are they doing like this? This is number one. We are always concerned with world peace. We have inherited this. Actually, the President of the U.S. is facing an impeachment motion in his own country. Just to divert the attention of the world, he has taken this stand.

The second point is, how is it going to affect India? I feel, now crude is available at the rate of $US 10 to 12 per barrel. Normally, the rate at the international level is, $US 11 per barrel. Suppose this continues, I feel, within 48 to 72 hours, the price may go up even to $US 24 per barrel. This is going to affect our fiscal deficit and balance of payments. Fiscal deficit may increase. We will be affected even on the revenue side. The personal gain of Mr. Clinton, the President of the U.S., dominated over the public interest of the world. This is highly condemnable. The whole House should, without any division, condemn the action of the U.S. and the decision taken by the President of the U.S. Therefore, we call upon the Government of India to immediately see to it that the military action is halted. The second one is to see that resumption of diplomatic efforts, through the office of the U.N., take place. But, at the same time, our own diplomatic channels should be put into service and see that it is achieved. With these words, I conclude. Thank you.

DR. RAJA RAMANNA (Nominated): Mr. Chairman, Sir, I stand to speak with great sadness, mainly because Iraq, an ancient country, has been suddenly attacked in this way. I also feel, at the threshold of a new century, we have gone back to a kind of medievalism. Suddenly, one big country attacks a small country, What worries me is the impact on the U.N., bacause I am reminded of the time, when I was young, when Italy invaded Abyssinia. There was the League of Nations which could do nothing. At that time everybody talked about sanctions but did nothing. And, I am sure, that something will happen now. As a result of this, the strength and prestige of the U.N. will surely deteriorate. This will be a very bad thing for the coming century when we are expecting so much from the U.N. Here, with one stroke, the whole structure of what has been built over the last fifty years, has gone to dogs. I am also afraid, as I tried to indicate,—probably, I am over-stressing it- —when we sign agreements with various countries, they will always find some excuse and say that you have broken the treaty and attack you. India is a big country. I hope so. But, small countries can always be attacked by just saying that you are dirtying the water in the Aesop's Fables or in the Panchatantra Fables. You are on the stronger side but still attack the person who is on the other side by finding some reason. Give the dog a bad name and hang him. It has become a common feature. This philosophy is being followed by one of the most powerful countries in the world which can bomb anybody from anywhere through submarine missiles. When you have a submarine missile, we do not know where you are and we do not know where the missile has come from. It has already been done and it can happen again. Therefore, we would like not simply to condemn what has happened, which is obvious and we have to condemn it, but we have to face the repercussions and prepare ourselves, instead of a new pleasant world in the next century, to go into a very suspicious world which belongs to the previous century.

I think, we will have to build a group of nations who are like-minded, to speak in some forum and not depend too much on the United Nations. At the same time, India must show itself as a strong united country and that our democracy is not simply attacking party-wise, but that it rises to the occasion when such events occur. I think, this is very important because the general feeling abroad is, "Yes, India is a big country, capable of many things, but weak in certain ways. They would like to quarrel. They write all sort of things in the newspapers and weaken themselves." You know how big countries, with the most powerful modern equipments, can do what they want. So the reaction we have today is, besides sending the usual protest and other indications to the Government concerned, we must pose as a very strong India and try to build up a group of nations who are like-minded because there are a lot of people who are very worried about the way the Americans have been behaving. I have been to Iraq many times. I have met Mr. Saddam Hussain personally. To believe that in a small country it requires years to find out whether they are making a bomb and weapons of mass destruction or not, is a big joke to me. But it is obvious that they are there. They wanted to be as nasty as possible. Right, if they do not like Saddam Hussain, that is their business. But the people of Iraq are the ones, who are the most ancient people of the world, most cultivated, most cultured, fine and excellent, who should be preserved even if some calamity comes to them, because of their ancientness. But, be that as it may. We cannot solve the problems of the world. I think, we must take these many lessons that have been learnt by what has happened.

श्री गांधी आज़ाद (उत्तर प्रदेश): माननीय सभापति महोदय, अमरीका द्वारा इराक पर जो हमला किया गया है और सदन में जो हमारे साथियों द्वारा चर्चा की गई, उससे मैं अपने को सम्बद्ध करते हुए, अमरीका द्वारा जो दो-दो बार बमबारी की गई है उसकी जितनी भी निंदा की जाए उतनी ही कम है। अमरीका के क्लिंटन महोदय अन्तर्राष्ट्रीय स्तर पर यह एक प्रकार की दादागिरी करना चाहते हैं। एक तरफ तो वह सी.टी.बी.टी. पर हस्ताक्षर करने की बात करते रहते हैं और दूसरी तरफ खुद बमबारी करते रहते हैं, यह कहां तक न्यायोचित है? वह दूसरे देशों द्वारा अणुबम के विस्फोट करने पर उन पर आर्थिक प्रतिबंध लगाने की बात करते हैं, लेकिन स्वयं वह वही बात करते हैं। अमरीका का यह रवैया एक दादागिरी का ही प्रतीक है। इसलिए अमरीका के इस रवैये की जितनी भी निंदा की जाए, उतनी ही कम है। हमारा देश विश्व शांति का प्रतीक रहा है। इसलिए शांति के लिए हमको पहल करनी चाहिए और इराक की हमको हर हालत में, हर तरह की मदद करनी चाहिए। धन्यवाद।

THE MINISTER OF EXTERNAL AFFAIRS (SHRI JASWANT SINGH): Mr. Chairman, Sir, I am very grateful to the hon. Members for giving voice to their concerns. It is significant that for the second day running we are witnessing a rare unanimity in the House on the issues of national concern, impinging on international relations. I can assure all hon. Members that the Government fully shares the sense of outrage. Most of the hon. Members really gave voice to their opinion and not very many clarifications have been sought.

I would quickly run though the views that have been sought by the hon. Members.

Shri Gurudas Das Gupta enquired as to whether we had any information about the strikes against the Presidential area in Baghdad. I am sure, the hon. Member would appreciate that these are yet early hours of a war-like situation in Baghdad. Our Ambassadors are doing their best to keep us informed. We are simultaneously doing our best to ensure that the 50 odd Indian citizens that are there are able to leave in safety. I can assure that we will continue to maintain presence in Baghdad.

As regards the strikes against the Presidential area, I can only rely on the information that has reached me. There is a suggestion that one strike has taken place around, what I would term as, the Presidential area.

The other query from Shri Gurudas Das Gupta related to human rights workers. It is ironical that there are nearabout 370 United Nations human rights workers, who are currently in Baghdad and the UN Secretary-General has expressed his concern about his workers. Efforts are being made to withdraw them from there.

Hon. Member, Shri Md. Salim wanted to know the objective of the US action. So far as we have been informed the objective of the military action that has been undertaken is to degrade Iraq's capacity to develop and deliver weapons of mass destruction and to degrade Iraq's ability to threaten its neighbours. It is this objective that has been communicated.

As far as humanitarian assistance from India is concerned, the hon. Members are aware that Indian humanitarian assistance to Iraq has been continuing for some time. Relief goods supplied to Iraq by India include medicines, pharmaceuticals, medical equipment, some food items like wheat, tea, milk powder, baby food as well as educational items. From around the month of June this year, when sanctions were eased somewhat in Iraq, we received an official communiction that Iraq would not be soliciting any further assistance. Since then, humanitarian assistance had remained suspended.

As far as further Indian initiative goes, can assure the hon. Members that the Government would take all such actions as it deems fit. We would hold consultations with the countries of the region as also with such members of the Non-Aligned Movement as is found necessary. I can only add, Sir, that the Government is constantly monitoring the position. It is an evolving situation. We have expressed our views, our concern and our reaction in unequivocal, categorical and in terms that are appropriate to the circumstances in suitable words in regard to the outrage that is felt by this House, by the hon. Members and by the Indian community at large. I can assure the House that the Government is fully seized of the matter and shall keep the hon. Members apprised, as the situation develops. I have nothing more to add. Thank you.

MR. CHAIRMAN: Hon. Members, as the Calling Attention has been postponed till tomorrow, we now adjourn for lunch till 2.50.

The House then adjourned for lunch at fifty minutes past one of the clock.

The House re-assembled after lunch at fifty-six minute past two of the clock.

The Vice- Chairman (Shri Sanatan Bisi) in the Chair.

MOTION REGARDING THE FIRST REPORT OF THE ETHICS COMMITTEE DEFERRED

SHRI S.B. CHAVAN (Maharashtra): Mr. Vice-Chairman, Sir, I beg to move:

> "That the First Report of the Ethics Committee, presented to the House on 8th of December, 1998, be taken into consideration."

Sir, I also beg to move:

> "That this House agrees with the recommendations contained in the First Report of the Ethics Committee presented to the Rajya Sabha on 8th of December, 1998."

Sir, the Ethics Committee was constituted by the Chairman, Rajya Sabha, on the 4th of March, 1997, with the mandate to oversee the moral and ethical conduct of the Members and to examine the cases referred to it with reference to the ethical and other misconduct of Members. The Committee held, so far, 27 meetings and presented its First Report to the House on the 8th of December, 1998.

The Ethics Committee has been viewed as an internal self-regulatory mechanism. The main concern of the Committee is to bring probity in public life for which it has made many recommendations and observations. I hope Members have already gone through the Report of the Committee. I would particularly like to refer to two recommendations of the Committee, one dealing with the declaration of assets and liabilities and the other relating to the Code of Conduct for Members of Rajya Sabha. The Committee has, in its report, *inter alia* suggested that it should be made compulsory for Members to declare their assets and liabilities and those of their immediate family, which include the spouse, the dependent daughters and the dependent sons, before the Committee and the Committee should place these statements on the Table of the House. The Committee has also suggested a 14-point framework of Code of Conduct for Members of Rajya Sabha in paragraph 28 of the Report. Like the codes that are existing in some of the parliaments in other countries, the Code suggested by the Committee is general in nature and I am sure that Members must have already gone through it.

I now commend this Report be adopted by this House.

प्रो. विजय कुमार मल्होत्रा (दिल्ली): उपसभाध्यक्ष महोदय, ऐथिक्स कमेटी के चेयरमैन ने एक रिपोर्ट को यहां पर प्रस्तुत किया है और यह भी कहा है कि सदन के सदस्य इसे अपनी सहमति प्रदान करें।

उपसभाध्यक्ष महोदय, इस रिपोर्ट में आखिर में यह कहा गया है कि:-

> "The Committee will consider, in its subsequent reports, the procedure for making a complaint to the Committee or taking up of matters *suo moto* by it, the mechanism for investigation of a complaint and the question of providing penalties for the violation of the Code. The Committee will recommend specific measures to the House for taking a view in each case referred to it or considered by it."

मेरा आपसे यह अनुरोध था कि इस पर सदन में विस्तृत बहस होनी चाहिए। एक तो इसमें कोड ऑफ कंडक्ट का जिक्र है और कोड ऑफ कंडक्ट की इसमें